

## LA FORMA DEL DESARROLLO (I)

Hasta que no leí la frase <sup>(1)</sup> “Ahora uno se explota a sí mismo y cree que está realizándose”, no me di cuenta de las ganas que tenía de escribir algo sobre el desarrollo del ser humano. La frasecita me noqueó al principio y me identifiqué con ella, acudiendo a mi mente pensamientos del tipo “pero quién me mandaría a mí”, “y todo esto a quién le importa”, “pero si estás convaleciente, hombre”, “¿Es que no puedes dejar en paz a la gente?”, etc.

De repente comprendí el lado positivo del asunto, pues sí señor Han, efectivamente, hay que *explotarse a uno mismo*, especialmente si lo que uno hace cree que merece realmente la pena. La semejanza con la famosa “zona de desarrollo próximo” de nuestro amigo Vigotsky, y la tan explotada frase de los libros de auto ayuda “salir de su zona de confort” empezaron a destapar el lado luminoso del asunto. Así que no le demos más vueltas y vayamos a ello.

### **Justificación**

No podemos adentrarnos en algo como el desarrollo del ser humano sin justificar, de entrada, el por qué pienso que es un tema crucial en el mundo de la educación, y más hoy en día en que parece que el dinosaurio educativo (parafraseando a José Antonio Marina) <sup>(2)</sup> se mueve tan lentamente como siempre, pero sin fundamentar sus movimientos, si acaso dejándose llevar, pesadamente, por los imperativos de una época que ya está aquí y se va a quedar para siempre.

Y es que, veamos, ¿de qué trata la educación? De seres humanos. ¿Y cuál es su finalidad? Formarlos y desarrollarlos. ¿Y cómo son los seres humanos y cómo se transforman en su proceso de maduración? Nos lo dice la psicología evolutiva y ciencias afines. Este ensayito pretende dar a conocer un área de la psicología que ha avanzado tanto en los últimos cincuenta años, que casi da vergüenza decirlo.

A todos nos suena el nombre de Piaget, pero hoy sabemos que, más allá de sus alucinantes descubrimientos en cuando a desarrollo cognitivo, existe mucha tela que cortar. Y sobre todo, el conocer algo que nos puede ayudar a entender mejor nuestra labor educativa, ya que comprenderemos mejor a los seres humanos que intervienen en ella, alumnos y docentes, e incluso cuestiones relativas al liderazgo y organización de los centros escolares. Uff! Parecen palabras mayores, pero es que el tema es, repito, crucial, o a mí me lo parece.

(1) Afirmación realizada por el filósofo surcoreano Byung- Chul Han, aparecida en El País del 7 de febrero de 2018, sección de Cultura, página 25.

(2) Véase su “*Despertar al diplodocus*”, editorial Ariel, 2015.

## Mapas y territorios

Cualquier área o territorio de conocimiento se ocupa de un aspecto de la realidad y, a medida que aumenta y se va sofisticando dicho conocimiento, las teorías, conceptos y afirmaciones que se realicen para caminar por dicho territorio, van componiendo *un mapa* del mismo cada vez más seguro y eficaz. Esto nos lleva a dos consideraciones:

- No debemos *confundir* el mapa con el territorio. Y menos aún en un tema como este, en que la realidad (cómo somos y de dónde y hacia dónde cambiamos) es, sencillamente, inabarcable por abigarrada y compleja. O lo que es lo mismo, *la realidad siempre supera la ficción*.
- Esto no quita que cuanto mejor sea el mapa, más integrador y más específico, al mismo tiempo, mejor nos irá, sin duda.

## Asunciones básicas de las teorías del desarrollo

Basándome en la reputada investigadora del desarrollo del ego Susanne Cook-Greuter enumeraremos las asunciones principales del desarrollo humano, de acuerdo a la mayoría de los investigadores en este campo. <sup>(3)</sup>

1. Las teorías del desarrollo humano describen cómo el potencial humano se desarrolla hacia una mayor sofisticación, comprensión más profunda y mayor sabiduría, facilitando una mayor efectividad en las actuaciones, *pero no necesariamente un mayor éxito*.

2. El desarrollo sigue una secuencia lógica de *estadios* de visiones expandidas del mundo, desde el nacimiento hasta la edad adulta.

3. Las visiones del mundo evolucionan de lo simple a lo complejo, de lo estático a lo dinámico, y desde una perspectiva egocéntrica, a una sociocéntrica y a otra mundicéntrica.

4. Cada estadio posterior solo puede alcanzarse tras superar con éxito las dificultades y tribulaciones de los estadios previos.

5. Cada estadio *trasciende e incluye* el estadio previo, como en unas muñecas rusas. Es decir, las perspectivas previas permanecen parte de nuestra experiencia y conocimiento actuales.

(3) Pueden consultarse Cook Greuter, Susanne R. 2004. *Making the case for a developmental perspective*. Disponible en internet

<http://www.cookgreuter.com/Making%20the%20case%20for%20a%20devel.%20persp.pdf> Y también *Nine Levels Of Increasing Embrace In Ego Development: A Full-Spectrum Theory Of Vertical Growth And Meaning Making* disponible en <http://www.cook-greuter.com/Cook-Greuter%209%20levels%20paper%20new%201.1'14%2097p%5B1%5D.pdf>

Hemos utilizado también una versión de este original que aparece en Watkins, Dr. Alan, *Coherence*. Ed. Kogan Page, p. 158-159

6. Cada estadio posterior proporciona la posibilidad de un mejor funcionamiento en todos los niveles previos, a causa de la mayor madurez, diferenciación e integración de nuestras capacidades.

7. Cada estadio proporciona lo que una persona puede darse cuenta, de lo que puede llegar a ser consciente y, por tanto, lo que pueden describir, articular, influenciar y cambiar.

8. Cada nuevo estadio aumenta nuestra capacidad para la ambigüedad, la diversidad y capacidad de trabajar con los demás. Disminuyen los mecanismos de defensa con lo que aumenta nuestra libertad de acción.

9. Si algo va mal en el desarrollo, pueden producirse traumas y síntomas psicopatológicos, lo cual puede suceder en cualquier nivel del desarrollo. Así, estadios posteriores no son necesariamente más ajustados o “felices”.

10. El alcanzar un estadio posterior supone comprender los problemas y la visión del mundo de un estadio anterior, *pero no viceversa*.

11. El desarrollo se produce por la interacción entre individuo y medio. Es un potencial y puede ser estimulado y facilitado mediante el apropiado apoyo y los retos ajustados, pero no puede garantizarse su consecución.

12. Mientras que el desarrollo vertical puede estimularse y el medio estructurarse para el crecimiento, nunca puede forzarse. Las personas tienen el derecho de ser lo que son en cualquier momento de su evolución.

13. No importa cuánto evolucionemos, nuestra sabiduría será siempre parcial e incompleta, constreñida por nuestra madurez, circunstancias de nacimiento y la manera en que hemos sido socializados.

Cada estadio del desarrollo crea pues el contexto en que se enmarca cada experiencia que vivimos y el significado o sentido que le asignamos. Por eso, cada estadio del desarrollo es una transformación radical que nos introduce, literalmente, en un mundo nuevo más abarcador y complejo. Esto nos lleva a una distinción importante.

### **Crecimiento y transformación**

La figura de abajo (tomada de Cook-Greuter, 2004), nos muestra la distinción entre *crecimiento horizontal* (línea discontinua en la figura) y *transformación vertical* (línea central continua).

Los estadios del desarrollo son transformaciones verticales dentro de cada uno de los cuales sucede el crecimiento horizontal. Este implica que, en cada estadio, se aprenden

nuevas habilidades, se añade nueva información y conocimiento y se transfieren de un aspecto de la realidad a otro. Todo esto refuerza el significado del estadio en que nos encontramos.

La transformación vertical, el nacimiento a un nuevo estadio del desarrollo *cambia nuestra visión del mundo y la manera en que lo interpretamos*. Cambia el *centro de gravedad* desde el cual somos y estamos en el mundo.

### **Más sobre *trascender e incluir***

Existen varias maneras de entender este punto, quizás el más importante de las asunciones que hemos visto. Mencionamos un par de ellas.

Uno de los investigadores pioneros en el campo de la investigación del desarrollo humano el Dr. Robert Kegan de la universidad de Harvard <sup>(4)</sup>, nos explica de manera sugestiva cómo sucede el desarrollo con su teoría del sujeto-objeto. La idea es sencilla, pero las implicaciones son profundas: el sujeto de un estadio del desarrollo se convierte en el objeto del sujeto del estadio posterior. Esto quiere decir que ya no nos *identificamos* con el estadio anterior, sino con el siguiente.

Otra manera de explicarlo sería la siguiente. Cuando estamos *identificados* con la visión del mundo de un estadio, vemos el mundo *a través de ese estadio* (somos el sujeto que ve). El sujeto de ese estadio, con el desarrollo, empieza a *desidentificarse* de ese estadio y a *identificarse* con el siguiente, convirtiéndose el estadio previo en un objeto *al que puede mirar el sujeto del estadio siguiente*. Sujetos convirtiéndose en objetos, pasamos de “*mirar a través*” a “*mirar a*”.

### **Estadios y líneas de desarrollo**

Mencionábamos anteriormente a Piaget como investigador puntero en la línea cognitiva del desarrollo, y es que existen distintas *líneas de desarrollo*. A lo largo de los últimos doscientos años (cuando comenzaron las primeras investigaciones de lo que luego se llamó psicología evolutiva) se han descubierto como una docena de líneas del desarrollo, que responden a distintas cuestiones que la existencia nos plantea como seres humanos y ponen de manifiesto las distintas capacidades que *desarrollamos* para enfrentarnos a ellas. Una versión reciente de las líneas de desarrollo aparece en el trabajo de Howard Gardner y su *teoría de las inteligencias múltiples*.

Estas cuestiones han sido analizadas por diferentes investigadores, que aparecen en la tabla siguiente. Solo mencionamos las líneas más importantes.

(4) Su obra de referencia es *The evolving self: Problem and Process in Human Development* (1983)

Línea	Cuestión vital	Investigador típico
Cognitiva	¿De qué soy consciente?	Piaget, Kegan
Valores	¿Qué es significativo para mí?	Clare Graves, Don Beck
Moral	¿Qué debo hacer?	Kohlberg, Gilligan
Necesidades	¿Qué necesito?	Maslow
Emocional	¿Cómo me siento acerca de esto?	Goleman

### ¿Cuál es la relación entre estadios (o niveles) y líneas de desarrollo?

Cada línea de desarrollo atraviesa distintos estadios del desarrollo. Normalmente, cada investigador nombra los estadios, así como su número, de manera diferente. Pero las similitudes entre los diferentes estadios que atraviesan las distintas líneas de desarrollo, nos hacen pensar en los estadios del desarrollo como *estructuras básicas* que deben atravesar todas las líneas.

Es como escalar una montaña (la existencia) por diferentes caminos (líneas de desarrollo), que implica que siempre deberemos pasar por distintas alturas (estructuras o estadios del desarrollo). Así, la *altitud* puede definirse como el grado o nivel de desarrollo de una determinada línea. Y si bien, todas las líneas son diferentes, todas tienen en común que *el gradiente de altitud* es muy parecido. (Wilber 2017, p.348).<sup>(5)</sup>

Naturalmente, lo que complica y enriquece el desarrollo humano es que podemos estar a diferentes alturas, según la línea de desarrollo. Pero normalmente nuestro *self* (el escalador) se sitúa en un determinado centro de gravedad (altura), desde donde observa. Este centro de gravedad es el nivel de madurez del yo al cual una persona tiene acceso de manera consistente, bajo circunstancias ordinarias sin especiales condiciones de apoyo o bajo un estrés inusual. (Cook-Greuter, 2013, p.7)

Finalmente, ¿existe algún criterio que pueda servirnos para comparar la altura alcanzada en las distintas líneas de desarrollo? Tenemos un par de respuestas básicas.

- a) Para muchos investigadores en el campo del desarrollo, dicho criterio vendría dado por la línea cognitiva del desarrollo, que parece ser la única que está de alguna manera relacionada con las demás. De tal forma que un determinado desarrollo en la línea cognitiva sería *necesario, pero no suficiente*, para alcanzar esa altura de desarrollo en las otras líneas. Esto explica, por qué uno puede estar muy desarrollado en la línea cognitiva, pero no tanto en la línea moral. Por ejemplo, los médicos nazis estaban bien desarrollados intelectualmente, pero no tanto éticamente.

(5) Wilber, Ken: *The Religion of tomorrow: a visión for the future of the great traditions-more inclusive, more comprehensive, more complete*. Boulder: Sambhala, 2017.

Lo inverso sería imposible, es decir, estar más desarrollado éticamente que en la línea cognitiva. Y es que para poder sentir algo (línea emocional), necesitar algo (línea de las necesidades) o valorar algo (línea de los valores) primero tengo que ser *consciente de ello*.

- b) Una segunda manera de medir la altitud del desarrollo en las distintas líneas sería atender a *grado de conciencia*. Es decir, a mayor grado de conciencia, en una determinada línea, mayor altitud de desarrollo. Aquí la conciencia, como ocurría con la línea cognitiva, no es una línea concreta sino el *espacio sin forma* en el que van apareciendo todas las líneas. <sup>(6)</sup>

(6) Todo esto está ampliamente expuesto por Ken Wilber en *Espiritualidad integral* (Ed. Kairós), p. 113-122.

Hasta aquí la primera entrega de esta historia. Espero poder terminar, si la Fuerza me acompaña, una segunda entrega, en la que veremos más pormenorizadamente cada uno de los estadios del desarrollo, y una tercera entrega sobre las consecuencias de todo ello. Un asunto fascinante.